

OTS: Martinka: Prvá reakcia na článok v Plus 7 dní

Prvá reakcia na článok v Plus 7 dní zo dňa 15. 10. 2009 pod názvom "Ukrivdený?" adresovaná autorke Eve Mihočkovej.

15. 10. 2009 o 09:58

Bratislava 15. októbra (TASR-OTS) - Váš prístup k ľudským osudom je v skutku neobvyklý. Zmanipulované trestné stíhanie mi kompletne zničilo život úspešného človeka po všetkých stránkach. Svoju existenciu som si musel budovať od základov. Nech čitatelia sami posúdia morálnosť a intelektuálnosť Vašich slov, ktoré odzneli pri rozhovore, "že sa mi nič hrozné nestalo, veď mám novú manželku, novú rodinu a nie som bezdomovec". Prečo sa okradnutí, podvedení alebo na zdraví a živote poškodení ľudia vôbec na niečo sťažujú, prečo podávajú trestné oznámenia? Veď si môžu po čase kúpiť nové veci, možno sa aj vyliečiť z následkov na zdraví, nájsť si novú prácu a pod. Takže, ak vy prídete o byt, rodinu, zamestnanie a 8 rokov života, nebudete sa cítiť ukrivdená? Alebo ja snáď nemám právo na to, na čo má právo každý? Právo na život, na zachovanie ľudskej dôstojnosti, osobnej cti, dobrej povesti, na ochranu mena, právo vlastniť majetok, slobodu pohybu a pobytu... (ústavné práva). Preto Váš výrok by nebol vhodný ani do relácie televízie Markíza "Aj múdry schybí".

Ing. Karol Martinka

P.S. Vaša nepripravenosť na stretnutí sa potvrdila. Mali ste si prečítať www.markiza.tv

UPOZORNENIE:

Upozorňujeme odberateľov, že materiály označené skratkou OTS sú poskytované v rámci Originálnej textovej služby a za ich obsah nesie zodpovednosť zadávateľ.

OTS: Martinka: Druhá reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní

Druhá reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní zo dňa 15. 10. 2009 pod názvom "Ukrivdený?" adresovaná bývalému "šéfovi vyšetrovateľov" J. Ivorovi.

15. 10. 2009 o 11:22

Bratislava 15. októbra (TASR-OTS) - Rozhodnutia súdov sa musia rešpektovať aj na Slovensku. Pokiaľ Krajský i Najvyšší súd zhodne označia, citujem: "Postup vyšetrovateľa a prokuratúry nielen za protizákonný, ale aj protiústavný a v rozpore s Dohovorom o ochrane ľudských práv", a Vy napriek tomu tvrdíte, že "nepripúšťate žiadne pochybenia štátnych orgánov", máte na mysli, že porušenie vnútroštátnych a medzinárodných právnych noriem nie je chybou? Nemohli by to Vaši študenti chápať ako navádzanie na porušovanie zákona? Takéto vyjadrenie nie je hodné právnikovi a už vôbec nie pedagógovi.

Ing. Karol Martinka
www.markiza.tv

UPOZORNENIE:

Upozorňujeme odberateľov, že materiály označené skratkou OTS sú poskytované v rámci Originálnej textovej služby a za ich obsah nesie zodpovednosť zadávateľ.

OTS: Tretia reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní

19. 10. 2009 o 09:00

Bratislava 19. októbra (TASR-OTS) - Tretia reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní zo dňa 15.10.2009 pod názvom „Ukrivdený?“ adresovaná Ľudovítovi Kaníkovi. Potešilo ma, ako pani redaktorka zosmiešnila pána Kaníka tým, že zverejnila jeho vyjadrenie, ktoré je právnym lapsusom a diletantstvom. Ako inak by sa dal označiť výrok „dokázať privatizačné podvody je veľmi ťažké, lebo všetko sa mohlo udiť v súlade so zákonom“. Takže, pán Kaník by definoval podvod ako konanie v súlade so zákonom? Asi by malo byť do trestného zákona implementované kladivo na čarodejnice. Konečne by sa do väzenia dostali nielen porušovatelia zákona, ale každý, na koho sa ukáže prstom.
Ing. Karol Martinka, www.markiza.tv

P.S. Odkaz p. Kaníkovi ako bývalému ministrovi práce, sociálnych vecí a rodiny. Iste „uvítal“, že od leta 1999 do roku 2008 sa v Piešťanských kúpeľoch znížila zamestnanosť cca o 45%, viac na http://www.markiza.tv/2_strat_investor/tasr/OTS_Karol_Martinka.pdf

Upozornenie: Upozorňujeme odberateľov, že materiály označené skratkou OTS sú poskytované v rámci Originálnej textovej služby a za ich obsah nesie zodpovednosť zadávateľ.

OTS: Štvrtá reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní

19. 10. 2009 o 09:15

Bratislava 19. októbra (TASR-OTS) - Štvrtá reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní zo dňa 15.10.2009 pod názvom „Ukrivdený?“ adresovaná „politickému pozadiu“.
Slovenský rozhlas dňa 17.11.2001 – pán Mikuláš Dzurinda: „Rovnako sme donútili pána Martinku, že vrátil veľmi významný objem akcií.“
Autorka článku pri osobnom rozhovore vyjadrila názor, že za mojím vydieraním stála pravdepodobne mafia. Asi by mi potom vedela vysvetliť, prečo som mal kúpele previesť na štát a nie na mafiu.

Ing. Karol Martinka

P.S. <http://medialne.etrend.sk/tlac-tlacove-spravy/druha-reakcia-na-clanok-v-plus-7-dni.html>
Stránka www.markiza.tv bude aktualizovaná 22.10.2009

Upozornenie: Upozorňujeme odberateľov, že materiály označené skratkou OTS sú poskytované v rámci Originálnej textovej služby a za ich obsah nesie zodpovednosť zadávateľ.

OTS: Piata reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní

19. 10. 2009 o 09:30

Bratislava 19. októbra (TASR-OTS) - Piata reakcia na článok p. Mihočkovej v Plus 7 dní zo dňa 15.10.2009 pod názvom "Ukrivdený?" adresovaná "ponuke za 1,2 miliardy korún". Spoločnosť Slovakiatherme, s.r.o., nevedela FNM preukázať zdroj a pôvod finančných prostriedkov, ktoré v ponuke deklarovala. Navyše konateľ tejto spoločnosti bol zároveň konateľom Unicomexu, s.r.o., ktorá nadobudla od FNM Západoslovenské nábytkárske závody za kúpnu cenu 110 miliónov Sk a za štyri roky splatila len 100.000 Sk (3333 eur), čo je len 0,09% z kúpnej ceny! FNM bol teda oprávnené presvedčený, že spoločnosť, ktorá nevie preukázať finančné krytie na privatizáciu Piešťanských kúpeľov, len zavádza. Spoločnosť VADIUM Group, a. s., kde bolo cca 2000 akcionárov zamestnancov kúpeľov, mala kúpnu cenu 602.429.000 Sk, z toho 300 miliónov Sk mala preinvestovať do rozvoja kúpeľov. Prvá splátka činila 120 miliónov Sk a bola uhradená pri podpise zmluvy o prevode 51% akcií SLKP.

Ing. Karol Martinka

Upozornenie: Upozorňujeme odberateľov, že materiály označené skratkou OTS sú poskytované v rámci Originálnej textovej služby a za ich obsah nesie zodpovednosť zadávateľ.