

Spoločnosť 7 plus, s.r.o.
Panónska cesta 9
852 32 Bratislava

VEC: Žiadosť o uverejnenie ODPOVEDE v zmysle tlač. zákona

Vážený pán riaditeľ Ing. Jozef Dukes,

vo Vašom týždenníku PLUS 7 DNÍ č.21, z 21.mája 2009, na strane 142 a 143 vyšiel článok s názvom „**Boj o kúpele**“.

Je z neho jasné, že zmanipulované fakty kombinované s výmyslami, ktoré sú na míle vzdialené objektívnym informáciám, slúžia dosahovaniu cieľov „istej“ záujmovej skupiny. Iste by k „vyváženosti“ článku neprospeľo, keby ste pred jeho zverejnením oslovili človeka, o ktorom máte v úmysle zverejniť jednostranne overené informácie alebo človeka, na špinení ktorého sa priživujete dlhé roky.

Na úvod mojej žiadosti mám niekoľko poznámok na rozšírenie vedomostí Vašich redaktorov:

1. **Vadium Group Karola Martinku** – je rovnaká pravda ako že kúpele Piešťany patria mestu Smrdáky. **Bol som jedným z mnohých akcionárov VADIUM Group a.s.**
2. **Privatizér Karol Martinka** - prívlastok privatizér - ja ako fyzická osoba som nikdy nič neprivatizoval a ani som nevlastnil akcie SLKP, a.s.. 51 % a neskôr ešte 17% získala spoločnosť VADIUM Group a.s., ktorá má vyše 2000 akcionárov, z toho viac ako 33 % vlastní súčasní a bývalí zamestnanci SLKP, a.s. Správne označenie mojej osoby v tejto súvislosti by bolo „**bývalý generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti VADIUM Group a.s., ktorá vlastnila majoritný balík akcií SLKP, a.s.**“
3. **Kúpele budem žiadať späť- ani nežiadam, ani nebudem.** Pokiaľ je mi známe dňa 8.7.2008 boli prevedené práva zo spoločnosti VADIUM Group, a.s., na tretiu osobu – zahraničné konzorcium. Na základe tohto úkonu bola pravdepodobne vyvinutá snaha o určenie neplatnosti prevodu akcií SLKP, a.s., na FNM – štát z roku 1999 alebo, aby sa zabránilo drobeniu a rozpredávaniu generáciami budovaného majetku.
4. **Karol Martinka chce znovu získať piešťanské kúpele** – nechcem a ani nemám, záujem participovať na vlastníctve kúpeľov. Naopak podporujem myšlienku navrátenia kúpeľov štátu, resp. mestu (vid'. Plus 1 deň z 20.5.2009 „**Podporujem myšlienku 100%-ého navrátenia kúpeľov štátu, s následným bezodplatným prevodom minimálne 45% na mesto Piešťany a Smrdáky. Ja o SLKP a.s. nemám záujem, aj z dôvodu, že je mi známy ich skutočný hospodársky stav.**“)
5. K zamysleniu redaktora ohľadne porovnania kúpnej ceny 302 miliónov Sk a bilančnej hodnoty kúpeľov 1,6 miliardy a ešte vyššej trhovej hodnoty, sa natíska povedať nasledovné. Pokiaľ prvá privatizácia bola podhodnotená, rovnako podhodnotená bola i následná privatizácia za Dzurindu v roku 2002 holdingom sir Bernarda Schreiera. Predbežné výpočty ekonomického rozboru renomovanej spoločnosti, naznačujú, že

z pohľadu časového posunu 6 rokov medzi privatizáciami SLKP, a.s., kedy napr. len ceny nehnuteľnosti zaznamenali obrovský skok, ako aj z pohľadu hospodárenia kúpeľov od roku 1999 do dnes a hlavne berúc do úvahy, že nový „privatizér“ kupoval od štátu takmer 90% kúpeľov a VADIUM Group a.s. len 51%, by mali dnešní vlastníci zaplatiť štátu o niekoľko desiatok miliónov viac. Zaujímavý je aj fakt, že noví majitelia získali prepustením 830 pracovníkov ročnú úsporu – voľné prostriedky cca 240 miliónov Sk, čo mimochodom za 5,4 roka čini celkovú kúpnu cenu. **Úspora, ktorá na úkor Slovenska, na úkor slovenskej zamestnanosti, na úkor prosperity kúpeľov za 6 rokov priniesla novým majiteľom 1,7 miliardy Sk** im však nestačila, všetok cenný nehnuteľný majetok kúpeľov založili v banke výmenou za 700 miliónový úver. Napriek všetkému zisk SLKP, a.s. nedosahovali, za to im však vraj hrozia exekúcie. (<http://www.markiza.tv>)

6. **Vyšetrotelia zistili, že touto privatizáciou prišiel štát o 602 miliónov korún.** Načo sme mali špeciálne súdy a prokuratúry, velebené za ich neochvejný boj s kriminalitou, keď ich rozhodnutia nerešpektujú mediálne inštitúcie, ktoré zas neochvejne bojujú proti pravde. Hore uvedené alibistické tvrdenie redaktora, ktorým sa skrýva za vyšetrotel'a, ktorý však dnes už takéto nepravdivé tvrdenie médiám poskytnúť nemôže, je úbohé a trápne. Keby naozaj nejaká škoda vznikla, tak by špeciálny prokurátor po 7 rokoch „hľadania dôkazov“ nemohol 15.6.2006 – **ešte za Dzurindovej vlády, rozhodnúť o zastavení trestného stíhania z dôvodu, že som sa žiadneho trestného konania nedopustil, teda ani žiadnu škodu štátu nespôsobil.**
7. **Plus 7 dní získalo dokument, ktorý svedčí o opaku nátlaku.** Ak tým máte na mysli notársku zápisnicu z valného zhromaždenia, tak sú Vaši redaktori buď úplní **právni diletanti, alebo úmyselne zavádzajú verejnosť.** Nevadí mi, že nemajú znalosti z práva, ale že svojimi vyjadreniami chcú vyvolať dojem, ako by ho mali, a tým klamú verejnosť dva krát. Notárska zápisnica osvedčuje priebeh určitého úkonu, nemá žiadnu súvislosť s tým, čo tomuto úkonu predchádzalo. Ak určitému právnomu úkonu predchádzajú vyhrážky, psychický nátlak a strach o životy blízkych, je tento úkon absolútne neplatný, aj keď ho (už samotný úkon) odobrí notár.
8. Na margo mimoriadneho valného zhromaždenia z 17.6.99, o ktorom Váš redaktor píše ako by tam bol a vyvodzuje účelové a nelogické závery chcem povedať nasledovné: **Zvolať mimoriadne valné zhromaždenie VADIUM Group a.s., aby okrem iného poverilo mňa ako predsedu predstavenstva na podpísanie zmluvy s FNM, bolo podmienkou vydieračov,** ktorí si mysleli, že týmto úkonom môžu v budúcnosti zabrániť napadnutiu platnosti prevodu. Podľa názoru právnikov (ktorí však nie sú novinármi), takýto postup nemôže liberovať absolútne neplatný právny úkon. Viacerí akcionári v tom čase už o vyvíjanom nátlaku na mňa a moju rodinu vedeli – vedeli napr. aj to, že ak nepredám kúpele, prinesú mi odrezanú ruku mojej manželky (to bolo už napr. pred piatimi rokmi viac krát medializované). Chcel som mať v notárskej zápisnici informáciu o tom, že robím tento krok pod nátlakom, bol som však viacerými právnikmi a notármi upozornený, že v takom prípade, by sa jednalo o absolútne neplatný právny úkon, a tak by som sa vyhrážok nezbavil. Preto je znenie notárskej zápisnice také aké je. Zaráža ma Váš neprofesionálny a „nenovinársky“ prístup v takejto háklivej záležitosti. Správny novinár by sa pýtal, kto, kedy a ako vás vydieral. Buď nepatríte medzi správnych novinárov alebo viete, prečo vás to nezaujíma. **Skutočné dôkazy o nátlaku sú uložené v notárskej úschove a budú použité v prípade, že sa bude vydieranie opakovať alebo mi bude bránené v zverejnení pravdy.** (vid'. TASR – SÚDY z 22.5.2009).
9. **Martinka vyloboval zvláštne podmienky pri vracaní peňazí.** JUDr. Kvasnica, ktorý FNM zastupoval, potvrdil (vid'. Pravda z 17.8.1999), že nerokoval so mnou, ale

s právnym zástupcom VADIUM Group a.s., pretože akcie som nevlastnil ja, ale táto spoločnosť. Takže moja účasť pri rokovaníach je len Vaša ilúzia. Keby som mal možnosť lobbovať, boli by spoločnosti VADIUM Group a.s. vrátené aj investície do kúpeľov, rovnaké investície, aké realizoval aj súčasný „strategický investor“ kúpeľov (ktorý však pri nich na rozdiel od VADIUM Group a.s. navyše zaťažil kúpele 700 miliónovým úverom), to sa však nestalo. **VADIUM Group a.s. nedostalo od štátu ani o korunu viac ako skutočne a reálne štátu zaplatilo. Dokonca neboli refundované stá miliónové investície.** Aj Lubomír Kaník potvrdil, že štát (FNM) nevrátil VADIUM Group a.s. jeho investície do kúpeľov. Také „výhodné“ podmienky to boli...nezohľadňovali fakt, že VADIUM Group a.s. stovky miliónov preinvestovalo, kúpele zveľaďovalo, ešte vykazovalo aj zisk a akcionárom vyplácalo dividendy.

10. **...CKSK, prostredníctvom ktorej sa mali kúpele podľa vyšetrovateľov tunelovať.** Žiadny vyšetrovateľ, a ani médiá ústami vyšetrovateľov nič také tvrdiť nemôže, keďže sa preukázal opak. Práve naopak znalecké dokazovanie preukázalo, že **hospodárenie v kúpeľoch za VADIUM Group a.s. bolo lepšie ako v nasledujúcom období 2000-2005.** www.markiza.tv
11. **...57,25 milióna putovalo na konto istého viedenského právnikovi. Podľa našich informácií išlo o peniaze, ktoré pomohli Karolovi Martinkovi naštartovať nový život v Rakúsku, kam zo Slovenska pred trestným stíhaním ušiel.** Ak pán redaktor Roland Kyška chcel týmto tvrdením povedať, že som po odkúpení akcií SLKP, a.s. Fondom národného majetku dostal 57,25 milióna Sk, **tak klame.** Rovnako klamlivé je potom i tvrdenie, že som z týchto peňazí žil v Rakúsku. Toto tvrdenie poškodzuje moju česť, nakoľko vyvoláva v čitateľovi dojem, že som sa na úkor spoločnosti neoprávnene obohatil. Je jednoduché preukázať, že suma za prevod akcií odišla na účet akcionára – VADIUM Group a.s. a ja som z prevodu nemal ani halier. JUDr. Kvasnica (Pravda 17.8.1999) tiež potvrdzuje, že „**Ing. Karol Martinka pri navrátení akcií SLKP a.s. nedostal nijaké peniaze, uvedenú sumu previedol FNM na účet spoločnosti VADIUM Group a.s.**“. Uvedený účet bol zriadený na Slovensku a v záujme právnej istoty ho spravoval rakúsky advokát. Tvrdenie, že som ušiel pred trestným stíhaním je už rovnako otrepané, ako jeho dementovanie. Pre menej chápaných opakujem, že som bol v Rakúsku na operácii a na doporučenie advokátov, som tam zostal. Čas ukázal, že to bolo dobré rozhodnutie, ani Vy by ste nechceli PRE NIČ „pod záštitou politického prenasledovania“ sedieť nevinne 5 rokov vo väzbe.
12. **Dnes mu už na Slovensku nič nehrozí.** Práve takéto články s klamstvami ma ohrozujú!

To bolo na úvod, teraz prejdem in medias res.

Žiadam, aby ste v najbližšom vydaní Vášho týždenníka, v zmysle ustanovenia §8 ods. 1, ods. 4 a 5 tlačového zákona č.167/2008, uverejnili ODPOVEĎ, a to v nasledovnom znení:

„Týždenník PLUS 7 DNÍ v č.21, zo dňa 21.mája 2009, v článku pod názvom BOJ O KÚPELE na strane 142 - 143 **uviedol nasledovné skutkové tvrdenia, ktoré sa dotýkajú cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku:**

- Na strane 142 podnadpis „*Vadium Group Karola Martinku...*“ je skutkové tvrdenie, ktoré sa dotýka cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku. Odpoveď Ing. K. Martinku znie: **Ing. K. Martinka bol jedným z mnohých akcionárov VADIUM Group a.s.**
- Na strane 142 , v 1. ods., v 2. vete prívlastok „*Privatizér*“ *Karol Martinka...* je skutkové tvrdenie, ktoré sa dotýka cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku – odpoveď k prívlastku privatizér znie: **„Ing. Karol Martinka ako fyzická osoba nikdy nič neprivatizoval a ani nevlastnil akcie SLKP, a.s.. Správne označenie Ing. K. Martinku v tejto súvislosti by bolo „bývalý generálny riaditeľ a predseda predstavenstva spoločnosti VADIUM Group a.s., ktorá vlastnila majoritný balík akcií SLKP, a.s.“**
- Skutkové tvrdenie na str. 142 v 2. ods. v 1. vete „*Ide pravdepodobne o ťah Karola Martinku, ktorý po návrate HZDS k moci chce znovu získať piešťanské kúpele*“ – sa dotýka cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku. Jeho odpoveď znie: **„Nechcem získať piešťanské kúpele, naopak podporujem myšlienku navrátenia kúpeľov štátu, resp. mestu Piešťany a Smrdáky.“**
- Skutkové tvrdenie na str. 143 v 7. ods. v 3. vete „*Zápisnica z valného zhromaždenia nijako nenasvedčuje, že by boli akcionári Vadium Group či sám Martinka pod nejakým extra tlakom*“ – sa dotýka cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku. Jeho odpoveď znie: **„Zápisnica z valného zhromaždenia je irelevantná vo vzťahu k nátlaku, ktorý jej predchádzal, a ktorý preukazujú napr. zvukové záznamy a svedecké výpovede.“**
- Skutkové tvrdenie na str. 143 v 8. ods. v 1. vete „*Podľa zmluvy o mimosúdnom vyrovnaní, ktorú máme k dispozícii, však Martinka vyloboval zvláštne podmienky, najmä pri vracaní peňazí, ktoré Vadium Group či spoločnosť zamestnancov piešťanských kúpeľov za akcie zaplatili*“ – sa dotýka cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku. Jeho odpoveď znie: **„VADIUM Group a.s. nedostalo od štátu ani o korunu viac ako skutočne a reálne štátu zaplatilo. FNM dokonca nevrátil VADIUM Group a.s. ani jeho investície do kúpeľov.“**
- Skutkové tvrdenie na str. 143 v 9. ods. v 3. vete „*Podľa našich informácií išlo o peniaze, ktoré pomohli Karolovi Martinkovi naštartovať jeho nový život v Rakúsku, kam zo Slovenska pred trestným stíhaním ušiel.*“ – sa dotýka cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku. Jeho odpoveď znie: **„Ing. Karol Martinka nikdy nedisponoval finančnými prostriedkami, ktoré FNM vyplatil spoločnosti VADIUM Group a.s. za akcie kúpeľov. Zo Slovenska neušiel, na doporučenie právnikov zostal v Rakúsku, kde bol v tom čase operovaný.“**

Za uvedenie informácií, ktoré sa dotýkajú cti a dôstojnosti Ing. Karola Martinku sa vydavateľ ospravedlňuje“.

Uvedené výroky žiadam do 8 dní uverejniť na rovnocennom mieste a rovnakým písmom ako boli výroky, ktoré boli nepravdivé. V prípade márneho uplynutia zákonom stanovenej lehoty, budem postupovať v zmysle ustanovenia § 10 ods.2-4 tlačového zákona a obrátim sa na súd.

Viedeň 26.5.2009

Ďakujem

Ing. Karol Martinka

P.S.

Odkaz pre Mmd Corporate, Public Affair & Public Relations Consultants:
„Keďže som kúpele netuneloval, nemôžem si dovoliť využiť Vaše služby.“