

Uverejnené v SITA dňa 24.8.2009: <http://www.prservis.sk/index.php?base=data/pre/os/0908240095.msg>

Kto chce ovládnuť Piešťanské kúpele?

Podvody, zmluvná pokuta, náhrada škody, reprivatizácia

Od novinárov som dostal dolu uvedené otázky, na ktoré som odpovedal. Nakoľko však nemali záujem zverejniť úplné znenie odpovedí, aby som predišiel dezinformáciám a nepochopeniu veci, uvádzam tieto otázky a ich úplné odpovede:

Dňa 7.5.2009 sa konali mimoriadne valné zhromaždenia, na základe ktorých boli v obchodnom registri vykonané zmeny tak v spoločnosti VADIUM Group a.s., tak v spoločnosti CKSK, a.s. Viete o týchto zmenách, o čo išlo?

- V oboch prípadoch došlo z podnetu tých istých osôb k výmene členov predstavenstva a dozornej rady na nezákonnom mimoriadnom valnom zhromaždení, bez účasti legitímnych akcionárov.

Prečo sa tieto zmeny uskutočnili?

Z dôvodu snahy o ovládnutie VADIUM Group a.s. a CKSK, a.s.

Kedy ste sa o tom, že nastal boj o ovládnutie týchto spoločností, dozvedeli?

Čo sa týka VADIUM Group a.s., tu som tieto snahy avizoval už 23.9.2008 redaktorke Hospodárskych novín. Zároveň som to 30.9.2008, 1.10. a 6.10.2008 naznačoval Okresnému súdu Bratislava I.

Čo sa týka CKSK, a.s., až koncom júla tohto roku. Tu som to vôbec nepredpokladal, nakoľko bez akcionára a bez akcií, sa zákonným spôsobom zmeny realizovať nedajú.

Čo si myslíte, čo bolo spúšťacím faktorom pre tieto zmeny?

- Ako som sa následne dozvedel, právoplatný zahraničný akcionár CKSK, a.s. od roku 2008 hľadal spôsob ako vyriešiť problém postúpenia pohľadávky z CKSK, a.s. na Swiss Finance, a.s. Z tohto dôvodu ešte začiatkom apríla oslovil právneho zástupcu Swiss Finance a informoval ho o možnom spôsobe riešenia. Je nápadná zhoda náhod, že počas týchto rokovaní, členovia predstavenstva CKSK, a.s. , ktorí v decembri 2005 túto pohľadávku previedli urobili uvedené nelegálne zmeny v orgánoch oboch spoločností. Veľmi nápadná náhoda je aj to, že zmeny prijaté 7.5.2009 boli zaregistrované v CKSK, a.s až 26.6.2009 a vo VADIUM Group a.s. 1.7.2009. Je zaujímavé prečo asi, keď obchodný register vykoná zmeny do 5 dní.

- Druhým podnetom mohli byť návrhy VADIUM Group a.s. na predbežné opatrenia voči SLKP, a.s. a ich akcionárom, ktoré v apríli podalo právoplatné predstavenstvo VADIUM Group a.s.

Akú úlohu hráte Vy pri týchto zmenách?

Žiadnu. Mňa k nezákonnej činnosti nikdy nikto nepotreboval ani nepoužil.

Prečo sa potom angažujete?

Ja sa od septembra 2008 venujem poradenstvu pre zahraničných investorov hlavne pre oblasť Slovenska.

Myslíte si, že bude vyodená trestnoprávna zodpovednosť vo vzťahu k osobám, ktoré sa zúčastnili na nezákonnom valnom zhromaždení 7.5.2009?

Zo strany nového vedenia CKSK, a.s. pravdepodobne nie, avšak zo strany akcionárov VADIUM Group a.s., ktorých je viac ako 2000, sa to vylúčiť nedá.

Čo si myslíte, aký bol pravý dôvod konania týchto dvoch bývalých členov predstavenstva CKSK, a.s.?

Jediné vysvetlenie týchto nezákonných zmien v orgánoch je, že:

- Od leta 2008 poznali postoj predstavenstva VADIUM Group a.s., v tom čase jediného akcionára CKSK, a.s., vo vzťahu k prevodu pohľadávky a k zmluvnej pokute.

Prečo v tom čase VADIUM Group a.s. nekonalo?

Z dvoch dôvodov:

Do augusta 2008 nám nebol známy znalecký posudok z roku 1999, ktorý bol vypracovaný pre potreby obhajoby Ing. Šípoša v jeho trestnej veci. Išlo o obchodnú zmluvu a v rámci nej o zmluvnú pokutu, ktorú podpísali tí istí členovia, ktorý zvolali nezákonné valné zhromaždenie.

Keďže v tom čase prebiehal boj viacerých záujmových skupín o získanie VADIUM Group a.s., potrebovali sme čas na zorientovanie, o ktorom boli médiá informované, ale z nepochopiteľných dôvodov ich pravda nezaujímala.

O aký posudok ide a čo je jeho obsahom?

Ide o posudok ústavu štátu a práva v Bratislave, v ktorom sa konštatuje, že obchodná zmluva medzi SLKP, a.s. a CKSK, a.s. je platná, avšak zmluvná pokuta nie je v súlade s obchodným právom.

O aké záujmové skupiny ide?

Nebudem komentovať, keďže nechcem, aby sa opakoval psychický nátlak a vyhrážanie ublížením na zdraví mojej rodine, tak ako v roku 1999. Preto VADIUM Group a.s. predala akcie CKSK, a.s. 2.10.2008.

Kto vyvíjal na Vás nátlak v roku 1999?

Kriminálne živly, ktoré sa odvolávali na zložky exekutívy, s vehementnou podporou novinárov, čoho dôkazom bolo aj vyjadrenie jej vrcholových predstaviteľov napr. 17.11.2001.

Ako konkrétne bol na Vás vyvíjaný nátlak?

3.4.1999 mi bolo oznámené, že v prípade, ak nepodpíšem dohodu s FNM SR o vrátení 68% akcií Piešťanských kúpeľov, bude mi doručená odrezaná ruka mojej manželky.

Viete, kto stál za týmito vyhrážkami?

Zatiaľ nekomentujem. Ale o vydieraní som 26.4.1999 písomne informoval vyšetrovateľa bývalého odboru vyšetrovania obzvlášť závažnej trestnej činnosti Sekcie vyšetrovania a kriminalisticko-expertíznych činnosti MV SR. Avšak bezvýsledne.

Hral v tejto záležitosti nejakú úlohu JUDr. Roman Kvasnica?

S pánom Kvasnicom som sa v živote nestretol. Vypracovaním dohody o „vrátení“ akcií Piešťanských kúpeľov dom poveril svojho advokáta, ktorý pár krát prejednal podmienky prevodu aj za prítomnosti JUDr. Kvasnicu. Neskôr v médiách brebehla správa, že za túto transakciu vraj obdržal cca 20 mil. SK, čomu som nemohol uveriť z viacerých dôvodov- napr. preto že FNM mal svoje právne oddelenie s vysokošpecializovanými odborníkmi práve na túto problematiku a logicky to mohol urobiť vo vlastnej réžii za pár desiatok tisíc korún. Podľa prezidenta FNM Jozefa Kojdu najrýchlejšie transakcie ohľadne „vrátenia“ sprivatizovaného majetku späť FNM boli Piešťanské kúpele (Nový čas 4.3.2000).

Prečo asi? Ja presne viem, prečo som za VADIUM Group, a.s. podpísal „dohodu o mimosúdnom vyrovnaní“.

Ide teraz o tie isté záujmové skupiny?

Nie.

O čo sa jedná týmito skupinám?

V 1. kroku sa hrá o 6,6 milióna €. V 2. kroku sa otvára cesta k prípadnej reprivatizácii kúpeľov, čo predstavuje ďalších niekoľko desiatok miliónov €. Myslím si že teraz je každému jasné, prečo sa zrealizovali nezákonné mimoriadne valné zhromaždenia.

Ako to riešil akcionár CKSK, a.s.?

Keďže ide o zahraničného akcionára, navyše ako som už povedal, medzi zmenou a jej zverejnením – registrovaním v obchodnom registri je značný časový odstup, čo je podozrivé, dozvedel sa o týchto nezákonných zmenách s viac ako 2 mesačným sklzom. Prvým krokom bolo, že v záujme právnej istoty podal žalobu na určenie neplatnosti mimoriadneho valného zhromaždenia CKSK, a.s. Následne využil svoje legitímne právo a zvolal mimoriadne valné zhromaždenie, na ktorom odvolal nezákonne zvolených členov orgánov spoločnosti a na ich miesto menoval osoby, ktoré považuje za čestné a bezúhonné.

Viete o ďalších krokoch novozvoleného predstavenstva CKSK, a.s.?

Ja osobne zahraničnému akcionárovi poradím urýchlené riešenie zmluvnej pokuty vo veci súdneho sporu CKSK, a.s. – Swiss Finance v/s SLKP, a.s. V prípade záujmu s podporou kúpeľov.

Čo konkrétne?

Napr. podanie žaloby CKSK, a.s. na neplatnosť prevodu pohľadávky na Swiss Finance, a.s.

V médiách preletela informácia (21.5.2009 Plus 7 dní), že pomáhate Mečiarovi pri získaní Piešťanských kúpeľov. Je to pravda?

Ja nie som ten, kto mu pomáha.

A viete kto mu pomáha?

Viem, kto sa na to odvoláva.

Kto konkrétne?

Nekomentujem.

Taktiež v médiách sa objavilo, že ste rokovali s p. Schreierom a ponúkli mu pomoc, ktorú on odmietol.

Nerozumiem vyjadreniam p. Schreiera, nakoľko opak je pravdou. Jeho advokát obdržal doklady, ktoré použil v súdnom spore Swiss Finance, a.s. v/s SLKP, a.s., a ktoré mu v hlavnej miere pomohli, aby Krajský súd v Trnave akceptoval odvolanie kúpeľov a vrátil vec na okresný súd do Piešťan. Ja viem svoje tvrdenie dokázať a nielen rečami.

Radi by sme vedeli Váš názor, čo bude pre SLKP, a.s. znamenať prehratie sporu so Swiss Finance?

Spôsobí to značné finančné, možno až likvidačné následky, už aj tak extrémne zadlžených kúpeľov (cca 700 mil. SK), keďže investor investoval len prostriedky z úverov získaných založením lukratívneho majetku kúpeľov. Teraz by nás milo prekvapilo, keby sa na uhradení zmluvnej pokuty podieľal napr. CP Holding.

Pán Schreier sa vyjadril, že o zmluve kúpeľov s CKSK, a.s. nevedel a preto bude žalovať FNM SR o náhradu škody.

Žalovať síce môže, ale je dostatok svedkov, aj dôkazov, ktorí v prípade takejto žaloby budú svedčiť v prospech štátu. Akcionári kúpeľov by si mali uvedomiť, že nie sme v Amerike, kde sa dá vysúdiť odškodné aj za hodinovú absenciu toaletného papiera v McDonalde.

Čo si myslíte, ako si predstavujú reprivatizáciu tieto záujmové skupiny?

Bez mojich dôkazov to legálne nie je možné. Preto iste chápete, prečo VADIUM Group a.s., ktoré bolo navzájom prepojené s CKSK, a.s., predalo 2.10.2008 všetky akcie CKSK, a.s. Na nového zahraničného akcionára nebude také jednoduché vyvíjať nátlak, tak ako tomu bolo v mojom prípade v roku 1999.

Akú úlohu budete zohrávať Vy pri prípadnej reprivatizácii Piešťanských kúpeľov?

Ja podporujem myšlienku 100%-ého navrátenia kúpeľov štátu, s následným bezodplatným prevodom minimálne 45% na mesto Piešťany a Smrdáky. Ja o SLKP a.s. nemám záujem, aj z dôvodu, že je mi známy ich skutočný hospodársky stav a zároveň chybná orientácia po roku 2002.

Karol Martinka

Ing.

.markiza.tv

www